

Plan Anual de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Programas Sociales 2019.

El presente **Plan Anual de Monitoreo y Evaluación 2019** incorpora programas sociales considerando los siguientes criterios de prioridad:

- 1- Relación con el logro de los Objetivos y Prioridades de Gobierno y a los Objetivos y metas de Desarrollo Sostenible;
- 2- Contribución de los Programas a la atención de las problemáticas sociales más relevantes;
- 3- Relevancia presupuestaria y/o cobertura poblacional de sus prestaciones;
- 4- Carácter innovador o estratégico de la política en relación a su diseño y/o implementación;
5. Respuesta a las demandas de evaluación de los ministerios y/o organismos ejecutores de programas;
6. La etapa de desarrollo del programa que justifique la necesidad de una evaluación específica.

Asimismo, el tipo de evaluación que se define en cada caso tiene en cuenta la etapa de desarrollo de los programas, la especificidad de la información requerida para la gestión, la problemática a abordar y las condiciones de evaluabilidad.

Es de destacar que las políticas sociales exigen información válida y confiable tanto para su diseño e implementación, como para evaluar sus resultados e impactos, asegurando un proceso de mejora continua a partir de la toma de decisiones basadas en la evidencia. En este sentido, la elaboración del Plan Anual es un instrumento que propicia la disponibilidad de información respecto del curso de las políticas sociales prioritarias y sus efectos sobre la calidad de vida de la población.

Los informes de resultados, producto de las evaluaciones realizadas en el marco del Plan serán de acceso público garantizando la transparencia y rendición de cuentas del gasto social.

En caso de ser necesario realizar ajustes a las evaluaciones de aspectos técnicos o administrativos, los mismos serán informados por el CNCPS a la Jefatura de Gabinete.

En función de lo expresado, el **Plan Anual de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Programas Sociales 2019** incluye las siguientes acciones:

Programa	Tipo de Evaluación	Fecha de presentación de resultados
1. Becas PROGRESAR	1.1 Procesos	Enero 2020
2. Tarifa Social Federal Transporte (SUBE)	2.1 Procesos	Diciembre 2019
3. Asignación Universal por Hijo (AUH)	3.1 Impacto	Agosto 2020
4. Hacemos Futuro (HF)	4.1 Impacto	Noviembre 2020
5. Referencial de gestión de la calidad ocupacional (Componente autonomía económica de las mujeres)	5.1. Impacto	Junio 2020
6. Plan Nacional de Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres	6.1 Procesos	Diciembre 2019
7. Programa Mejoramientos de Condiciones de Habitabilidad-MCH (Mº Interior, Obra Pública y Vivienda)	7.1 Resultados	Diciembre 2019



Propósito y Metodologías de las Evaluaciones

1. BECAS PROGRESAR

1.1 Evaluación de procesos

Propósito de la Evaluación: Indagar acerca de las oportunidades de mejora que existen en el acceso y permanencia de beneficiarios a las Becas Progresar, así como las modalidades de implementación que el Programa lleva adelante para alcanzar sus objetivos.

Metodologías: Abordaje cualitativo y cuantitativo mediante la realización de entrevistas, grupos focales y encuestas y análisis documental y de los sistemas de información.

2. TARIFA SOCIAL FEDERAL TRANSPORTE

2.1 Evaluación de Procesos

Propósito de la Evaluación: Identificar y entender las razones de no adhesión a la Tarifa Social de los individuos elegibles.

Metodologías: Abordaje cualitativo y cuantitativo mediante la realización de entrevistas, grupos focales y encuestas y análisis documental y de los sistemas de información.

3. ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO PARA PROTECCIÓN SOCIAL (AUH)

3.1. Evaluación de Impacto

Propósito de la Evaluación: Estimar el efecto de intervenciones informativas en el sostenimiento y reincorporación del beneficio en poblaciones en riesgo de perderlo por falta de presentación de certificados de salud y asistencia escolar de los niños, niñas y adolescentes.

Metodologías: Abordaje cuantitativo en base a datos registrales. Diseño experimental.

4. HACEMOS FUTURO

4.1 Evaluación de Impacto

Propósito de la Evaluación: Conocer los efectos de intervenciones informativas a través de distintos canales y mensajes, en el cumplimiento de los requisitos para la permanencia en el programa y en la orientación laboral destinadas a apoyar a los titulares en la búsqueda laboral.

Metodologías: Abordaje cuantitativo en base a datos registrales. Diseño experimental.

5. REFERENCIAL DE GESTIÓN DE LA CALIDAD OCUPACIONAL (Componente Autonomía Económica de las Mujeres)

5.1 Evaluación de Impacto

Propósito de la Evaluación: Estimar el impacto del referencial en términos de equidad de género dentro de las organizaciones. El referencial de gestión de la calidad ocupacional es una norma que permite certificar a las organizaciones en su gestión ocupacional, incluyendo la equidad de género y la promoción de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres dentro de la organización y su área de influencia.

Metodologías: Abordaje cuantitativo. Diseño experimental.

6. PLAN NACIONAL DE PREVENCIÓN, ASISTENCIA Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES (PNPVC)

6.1 Evaluación de Procesos

Propósito de la Evaluación: Conocer los procesos de implementación y el alcance del PNPVC y detectar oportunidades de mejora.

Metodologías: Abordaje cualitativo mediante la realización de entrevistas y análisis documental y de los sistemas de información.

7. PROGRAMA MEJORAMIENTOS DE CONDICIONES DE HABITABILIDAD-MCH (M° Interior, Obra Pública y Vivienda)

7.1 Evaluación de Resultados

Propósito de la Evaluación: Determinar los resultados de las intervenciones del Programa MCH en materia de mejora habitacional y en los aspectos sociales emprendidos por el programa y conocer las principales dificultades y obstáculos para la ejecución de los proyectos.

Metodologías: Abordaje cualitativo y cuantitativo mediante la realización de entrevistas, grupos focales, encuestas y análisis documental y de registros.

Anexo:

A. Tipos de Evaluación

Las evaluaciones previstas en el Plan Anual se encuentran enmarcadas en alguno de los tipos de evaluación que se describen a continuación:

- a. **De Diseño:** evaluación cuyo objeto de estudio es la lógica interna y los mecanismos de intervención de los programas. Busca determinar la pertinencia de los mismos para la consecución de sus objetivos y para la atención de los problemas que le dieron origen. Incluye el análisis de la disponibilidad prevista de recursos físicos, humanos y financieros y los sistemas de información y su adecuación a las necesidades de su implementación. Permite tomar decisiones para mejorar la consistencia y la escala de un programa, es decir, saber si su esquema actual es adecuado para contribuir a la solución del problema para el cual fue creado.
- b. **De Procesos:** evalúa la implementación del programa, analizando si se llevan a cabo los procesos operativos –incluidos los sistemas de información–, haciendo un uso eficaz y eficiente de los recursos. Orientada a evaluar en profundidad aspectos del programa relacionados con la planificación, ejecución y logro de resultados desde una perspectiva institucional. Permite identificar si el desempeño de un programa se orienta en la dirección deseada y en caso de considerarlo en función de la información obtenida, realizar los ajustes necesarios respecto de la planificación y los procesos de ejecución.
- c. **De Resultados:** analiza los productos y efectos inmediatos derivados de la implementación de determinada política y/o programa. Evalúa el alcance en cantidad y calidad de sus acciones con la finalidad de determinar el cumplimiento de sus objetivos y el análisis de los desvíos en relación con lo programado.
- d. **De Impacto:** permite identificar los efectos netos -positivos y negativos, previstos y no previstos- de un programa o intervención específica -, con la finalidad de

determinar en qué medida los efectos detectados sobre un problema social o un indicador puntual son atribuibles a dicho programa o intervención. Las evaluaciones de impacto se realizan mediante técnicas rigurosas que implican la construcción de un escenario contrafactual (qué habría pasado ante la ausencia del programa o de la intervención), y se vale principalmente de técnicas cuantitativas.

- e. **Desde la perspectiva de los beneficiarios:** enfoque puntual que recoge la percepción de los beneficiarios sobre la intervención y sus efectos y puede ser incluido tanto en una Evaluación de Procesos como de Resultados.
- f. **Estratégicas:** evaluación cuyo objeto de estudio son aquellos ejes de política pública estratégicos que se operativizan a través de diversos programas. Este tipo de evaluación permite establecer en qué medida los diferentes programas involucrados con una política estratégica articulan sus acciones y recursos en pos del alcance de los objetivos de esta política.
- g. **De corto plazo:** Son evaluaciones cuyo objetivo es identificar fortalezas y oportunidades de mejora en la gestión de un plan, programa o proyecto. Se basan fundamentalmente en el análisis documental y de información secundaria y en entrevistas a actores clave y tienen la característica de ser complementarias al seguimiento que realizan las instituciones sobre sus intervenciones y poseen una duración de entre 1 y 3 meses.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: Plan Anual de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Programas Sociales 2019.

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 7 pagina/s.